

Были рассмотрены 3 вопроса:

1. Согласование требований к "достаточности" и "корректности" раскрытия информации в актуарных заключениях, подписанных ответственными актуариями Гильдии по итогам 2014 года.
2. Привлечение к работе по первичной проверке актуарных заключений всех членов Гильдии, прошедших аттестацию.
3. Сроки проверки актуарных заключений, подписанных ответственными актуариями Гильдии по итогам 2014 года

По вопросу 1:

На основании опыта, полученного сформированными ранее рабочими группами в результате первичной выборочной проверки актуарных заключений были определены и согласованы критерии минимально необходимого раскрытия информации в актуарных заключениях по 2014 году по каждому пункта требований 3535-У и 3596-У. Соответствие раскрытия информации указанным критериям в дальнейшем отмечается в шаблоне проверки как «полное раскрытие», не соответствие – согласно структуре шаблона и типовым аномалиям. В случаях, когда раскрытие информации формально критериям удовлетворяет, но проверяющего есть сомнения в том, что написанное соответствует действительности, эта информация отмечается в разделе «Ошибки и противоречия» для выяснения при возможных последующих детальнейших проверках.

п.4.1. – В обязательном порядке должен быть указан федеральный стандарт, утвержденный САДП-2. Наличие/отсутствие указаний на иные стандарты нарушением не является.

п.4.2. – Должны быть перечислены основные экономические характеристики данных

п.4.3. – Как минимум должна быть проверка соответствия данным Бухгалтерской отчетности данных

Журналов договоров

Журналов оплаченных убытков

Журналов неурегулированных убытков

Расчета РНП.

В обязательном порядке должно быть выражено мнение актуария о качестве данных и о влиянии выявленных расхождений, в случае наличия таковых, на последующие оценки.

п.4.4. – Должны быть указания на то, что резервные группы сформированы исходя принципов однородности и наполненности.

п.4.6. – Должен быть перечислен стандартный состав резервов:

РНП,

РЗУ,

РНПУ,

Резерв расходов на урегулирование убытков (допускается включение в состав РЗУ и РПНУ)

РНР

Если состав отличается, должно быть приведено мотивированное мнение, почему так.

Для каждого резерва должно быть приведено:

Описание метода или его название, если стандартный

Расчетная база (начисленная премия, оплаченные убытки, заявленные убытки, и т.п.)

Сформулированы основные принципы выбора/корректировки/оценки параметров, при этом допускаются

формулировки вида «при оценке параметров метода актуарием были учтены следующие факторы [перечисление конкретных факторов]»

п.4.7. – Должны быть перечислены виды заключаемых организацией договоров перестрахования факультативные/облигаторные, пропорциональные/непропорциональные, желательно также указание базы перестрахования по событию/ по андеррайтингу. Остальное по аналогии с п.4.6. – для каждого вида доли в резерве должны быть указаны метод расчета, база и выбор параметров.

пп.4.8.,4.9. – Должно быть мотивированное пояснение, почему не формируется, либо аналогично п.4.6. приведено описание метода, расчетная база, выбор параметров.

п.5.1. – Должны быть приведены суммы резервов и их изменений в разрезе резервных групп. Если чего-то нет, должно быть указано почему.

п.5.2. – Должна быть описана методика, проведен LAT тест в части РНП с описанием того, как оценивались убыточность и уровень РВД.

п.5.3. – Должен быть приведен Run-Off по резервным группам и обязательно вывод/комментарий результатов.

п.5.4. – Анализ чувствительности должен проводиться варьированием параметров, значимых для используемого метода.

пп.5.5.,5.6. - Должны быть приведены значения оценок, либо указано, что не формировались.

п.5.7. – Должны быть приведены суммы резервов по группе в разрезе видов резервов.

п.5.8. – Четкие требования не сформулированы.

п.6.1. – Должна быть:

приведена оценка активов с детализацией по срокам реализации не ниже «до года» и «свыше»

указано как (или от кого) получена эта оценка

приведены ВСЕ резервы в той же детализации

проведено сравнение активов и резервов

приведен вывод по итогам сравнения.

пп.6.2.,6.3 – Должно быть приведено явно выраженное мнение актуария в отношении величины страховых резервов организации и группы, соответственно.

п.6.4 – Должно быть написано что-то разумное про риски.

По вопросу 2:

По решению Комитета по образованию Гильдии участие в первичной проверке актуарных заключений является **обязательным для всех членов Гильдии, прошедших аттестацию**, как часть программы ППК (повышение профессиональной квалификации) за 2015 год. Вклад этой деятельности в общее целевое требование по ППК оценивается как 60% , умноженные на коэффициент "трудового участия" (устанавливается индивидуально для каждого участника по итогам проверки на расширенном заседании КК).

Участие в проверке возможно и для членов Гильдии не прошедших аттестацию по согласованию с КК.

По вопросу 3:

Необходимо провести первичную проверку всех актуарных заключений, подписанных ответственными актуариями Гильдии. Проверка должна быть проведена в срок до 07.09.2015. Проверку проводить в соответствии с разработанным шаблоном проверки и критериями проверки. Для проведения проверки привлечь всех актуариев Гильдии, прошедших аттестацию, путем вливания их в уже имеющиеся рабочие группы. Поручить Кузнецову Н. Л. консолидацию результатов проверок, осуществленных рабочими группами.